

### ENCUESTA DE PAGOS



Por Carlos Casanova  
Economista de Asia Pacífico  
y Evelyne Bahn  
Economista Junior de Asia Pacífico

## Encuesta de pagos de empresas de Asia Pacífico en 2020: el COVID-19 anulará la incipiente recuperación del año pasado

La encuesta anual de pagos de empresas en Asia de Coface evalúa el comportamiento de pago de las empresas en nueve economías de Asia y el Pacífico. La recopilación de datos tuvo lugar durante el cuarto trimestre de 2019, antes de la pandemia de COVID-19, y se recopilaron respuestas válidas de más de 2500 empresas de la región. El año 2019 estuvo dominado por las tensiones comerciales entre los Estados Unidos (EE.UU.) y China. A pesar de estas perturbaciones del comercio, la región (excluida China) experimentó una incipiente recuperación, favorecida por los cambios en la cadena de suministro y la liquidez adicional de la Reserva Federal de los Estados Unidos. La recuperación será efímera, ya que la pandemia de COVID-19 amenaza gravemente las perspectivas de crecimiento, y se espera que muchas economías de la región sean las que más se contraigan desde la crisis financiera asiática de 1997-1998. Sobre una base ponderada por el PIB, el crecimiento de las nueve economías de nuestra muestra disminuirá al 0,3% en 2020, -0,65% excluyendo a China. Esto es mucho peor que la tasa de crecimiento del PIB del 4,6% registrada en 2019 y también es más débil que el 2,9% registrado en 1998 (0,76% excluyendo a China). En este contexto, esperamos que las empresas y los sectores que siguieron experimentando presiones en 2019 estén en peor posición para afrontar los desafíos que rodean a la pandemia de COVID-19 y la recesión mundial en 2020.

El 65% de los encuestados declararon que experimentaron retrasos en los pagos en 2019, frente al 63% en 2018. Excluyendo a China, las demoras en los pagos fueron mayores en Malasia (84 días) y Singapur (71 días). Sin embargo, las demoras de pago más prolongadas se registraron en Tailandia (hasta 6 días a 69 días), Malasia y Taiwán (ambos hasta 2 días a 67 días). También se observaron divergencias entre los sectores. Los sectores de la construcción, la tecnología de la información y las comunicaciones y la energía fueron los que registraron

mayores demoras en los pagos, ya que el 24%, el 28% y el 26% de los encuestados informaron de demoras de 120 días o más, respectivamente. Las demoras en los pagos y los riesgos del flujo de efectivo suelen ir de la mano. Para evaluar los riesgos de los flujos de caja, Coface analiza la proporción de retrasos de pago ultra largos (ULPD, más de 180 días). Cuando estos constituyen más del 2% de la facturación anual, el flujo de caja de una empresa puede estar en riesgo. La proporción de encuestados que experimentan ULPDs que superan el 2% de la facturación anual disminuyó al 31% en 2019, frente al 38% en 2018. Sin embargo, esta "recuperación" es más cuestionable una vez que profundizamos en los detalles. El número de encuestados que declararon que tenían ULPDs que excedían el 10% de la facturación anual se mantuvo constante en 2019 (13%). Esto es una señal de que los riesgos de la corriente de efectivo se han deteriorado en algunas regiones y sectores. Excluyendo a China, la mayor proporción de encuestados con ULPDs que superan el 10% del volumen de negocios anual se encuentran en Malasia (7%), Singapur (7%) y Tailandia (6%). Asimismo, la proporción de encuestados que declararon tener ULPD que superaban el 10% de su facturación anual fue mayor en los sectores del transporte, la energía y la construcción. Estos sectores también experimentaron un deterioro en relación con 2018.

La mayoría de los encuestados (48%) declaró que el principal motivo del aumento de las demoras en los pagos eran dificultades financieras de clientes. Éstas a su vez, fueron provocadas por una feroz competencia que afectó a los márgenes (41%) y a la falta de recursos financieros (22%). En el contexto de un impulso de crecimiento mucho más débil en 2020, esto no es un buen augurio para las empresas de las economías y/o sectores en los que los riesgos se han ido acumulando en los últimos años. Es aún más preocupante teniendo en cuenta las débiles prácticas de gestión del crédito, el 50% de los encuestados declaran no utilizar ningún instrumento para mitigar los riesgos crediticios.



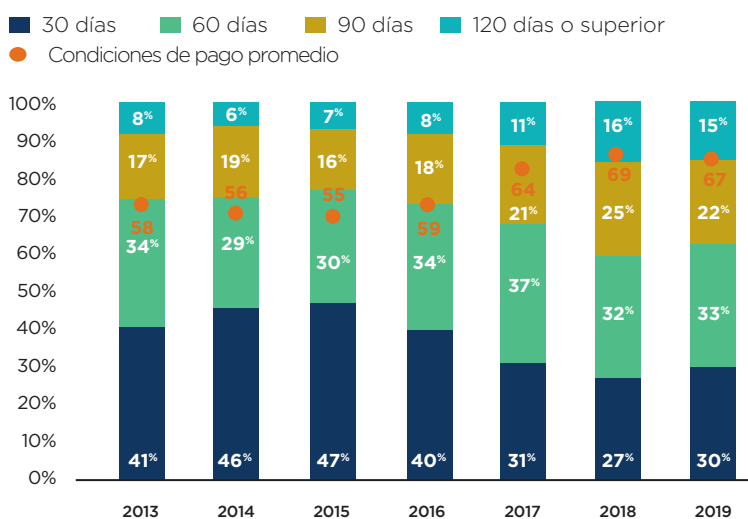
**CARLOS CASANOVA**  
Economista,  
Asia-Pacífico  
Hong Kong



**EVELYNE BANH**  
Economista Junior,  
Asia-Pacífico  
Hong Kong

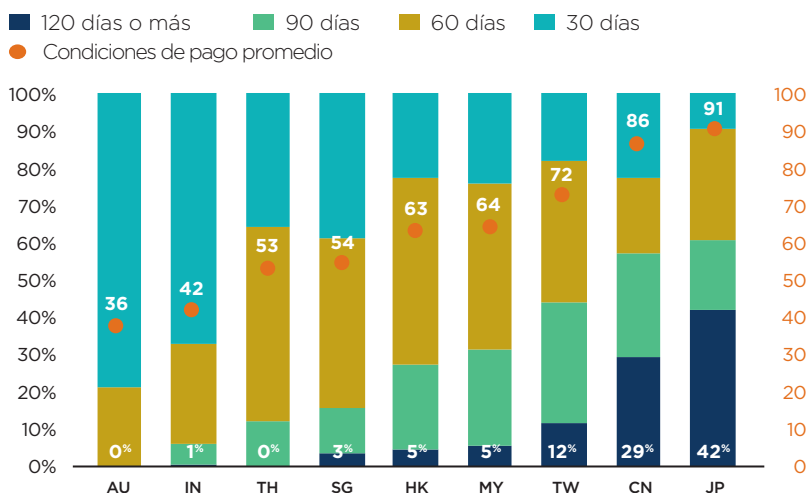
## 1 CONDICIONES DE PAGO: RECUPERACIÓN INCIPIENTE ANTES DE COVID-19

**Gráfica 1:**  
Condiciones de pago en Asia y el Pacífico



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 2:**  
Condiciones de pago por región



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

- La encuesta anual de pagos de empresas en Asia de Coface abarca nueve economías de Asia (véase el apéndice). La recopilación de datos tuvo lugar durante el cuarto trimestre de 2019 y se recogieron respuestas válidas de más de 2500 empresas de la región.

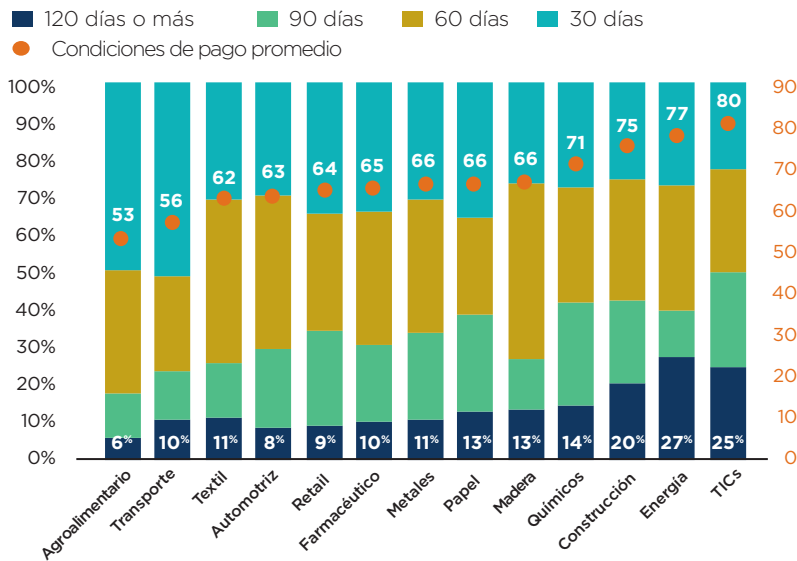
- Las empresas en Asia vieron una mejora en el comportamiento de pago en 2019, antes de la crisis de COVID-19 en 2020. Los plazos medios de pago en Asia disminuyeron a 67 días en 2019, por debajo de los 69 días de 2018. Esto invirtió una tendencia que surgió en 2015. Dicho esto, hubo grandes divergencias entre las diferentes economías de nuestra muestra. Es notable que China experimentó un deterioro en 2019.

- Los plazos de pago fueron más largos en el Japón (91 días), seguido de China (86 días) y Taiwán (72 días). Todas las demás economías tenían plazos de pago inferiores a la media. La proporción de encuestados que ofrecieron condiciones de pago de 120 días o más aumentó muy rápidamente en el Japón, llegando al 42% en 2019 en comparación con el 11% en 2018. Los plazos de pago más cortos se registraron en Australia (36 días), y más del 80% de los encuestados ofrecieron plazos de pago de 30 días.

- Los plazos de pago se alargaron en el Japón (17 días) y en Tailandia (11 días). Los plazos de pago se acortaron en la India (-8 días) y Malasia (-4 días), mientras que se mantuvieron constantes en todas las demás economías.

- También se observaron diferencias entre los sectores. Los plazos medios de pago fueron los más largos para los sectores de la energía, las TIC y la construcción, ya que más del 20% de los encuestados ofrecieron plazos de pago de 120 días o más. Por el contrario, los plazos de pago fueron más cortos en los sectores de la agroalimentación y el transporte, ya que menos del 10% de los encuestados ofrecieron plazos de pago de 120 días o más.

**Gráfica 3:**  
Condiciones de pago por sector



Las condiciones de pago varían naturalmente de un sector a otro en función de los diferentes ciclos de vida de los productos y las industrias. Dicho esto, los plazos de pago se acortaron más en el sector del transporte (-18 días), seguido de los sectores farmacéutico y metalúrgico (ambos -14 días). Estos sectores fueron los que más contribuyeron a la disminución general de los plazos promedio de pago en 2019. Por otra parte, los plazos de pago se alargaron en los sectores de los productos químicos (+6 días), la madera (+3 días), los productos agroalimentarios y el comercio minorista (ambos +2 días).



**67**

**DÍAS:**  
Términos de pago promedio en Asia-Pacífico

Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

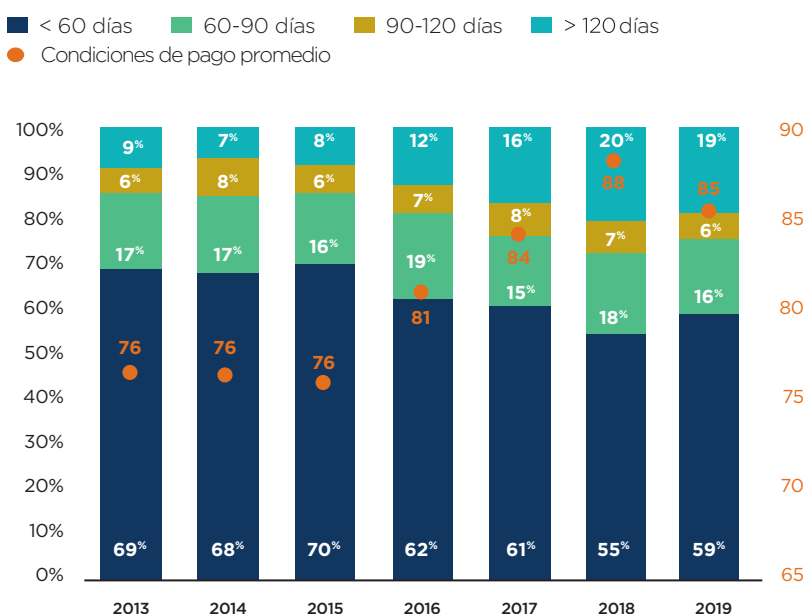
## 2 PAYMENT DELAYS: RISKS ARE CONCENTRATED IN A FEW SECTORS

El 65% de los encuestados declararon que experimentaron retrasos en los pagos en 2019, frente al 63% en 2018. A pesar de que las demoras en el pago son cada vez más comunes, su duración media disminuyó a 85 días en 2019, frente a los 88 días de 2018. Excluyendo a China, donde las demoras en el pago se deterioraron en 2019, todas las demás economías de Asia y el Pacífico registraron una mejora en relación

con 2018, lo que sugiere que la región estaba experimentando una incipiente recuperación antes de la crisis de COVID-19. No obstante, las demoras en los pagos siguieron siendo más altas que antes, siguiendo la tendencia ascendente que comenzó en 2015.

Las demoras en los pagos fueron más prolongadas en China, Malasia y Singapur, lo que concuerda con los resultados de 2018. Las demoras en los pagos se prolongaron en Tailandia (+6 días), Malasia y Taiwán (ambos +2 días). Sin embargo, las demoras en los pagos disminuyeron considerablemente en la India (-32 días), el Japón (-9 días) y Singapur (-8 días). Más específicamente, esta disminución se produjo a raíz de la proporción de encuestados que comunicaron demoras de pago superiores a 120 días, que disminuyó en 14 puntos porcentuales (pp) en la India, 7 pp en el Japón y 2 pp en Singapur. La proporción de encuestados que informaron de retrasos en el pago superiores a 120 días aumentó en 6 pp en Tailandia y 4 pp en Hong Kong. Otras regiones se mantuvieron en general estables.

**Gráfica 4:**  
Retrasos en los pagos en Asia y el Pacífico



**86**

**DÍAS**  
Demoras promedio de pago en Asia y el Pacífico

Fuente: Encuesta de Pagos de Coface



- También se observaron divergencias entre los sectores. Los sectores de la construcción, las TIC y la energía fueron los que registraron mayores retrasos en los pagos, ya que el 24, el 28 y el 26% de los encuestados informaron de retrasos de 120 días o más, respectivamente. Por otra parte, los sectores automotriz, los textiles y el comercio minorista tuvieron las demoras de pago más breves, ya que el 8%, el 10% y el 11% de los encuestados informaron de demoras de 120 días o más, respectivamente.

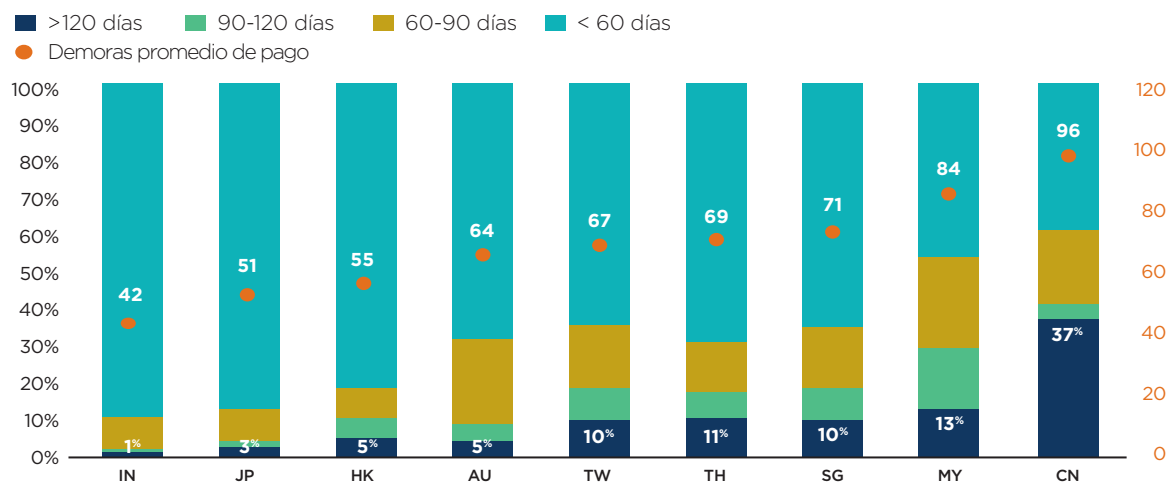
- Según la experiencia de Coface en todo el mundo, el 80% de los retrasos de pago ultra largos (ULPD, más de 180 días) nunca se pagan. Cuando estos constituyen más del 2% de la facturación anual, el flujo de caja de una empresa puede estar en riesgo. Cuanto mayor sea la proporción, mayor será el riesgo. La proporción de encuestados que experimentan ULPDs que superan el 2% de la facturación anual disminuyó al 31% en 2019, por debajo del 38% en 2018.

- A pesar de este descenso, el número de encuestados que declararon que tenían ULPDs que superaban el 10% de la facturación anual se mantuvo constante en 2019

(13%). Esto sugiere que los riesgos de la corriente de efectivo se han deteriorado en algunas regiones. Excluyendo a China, la mayor proporción de encuestados con ULPDs que superan el 10% del volumen de negocios anual se encuentran en Malasia (7%), Singapur (7%) y Tailandia (6%). Sin embargo, esta cifra disminuyó o permaneció prácticamente estable en todas las regiones, excluida China, lo que sugiere que estaba en marcha una incipiente recuperación antes de la pandemia de COVID-19.

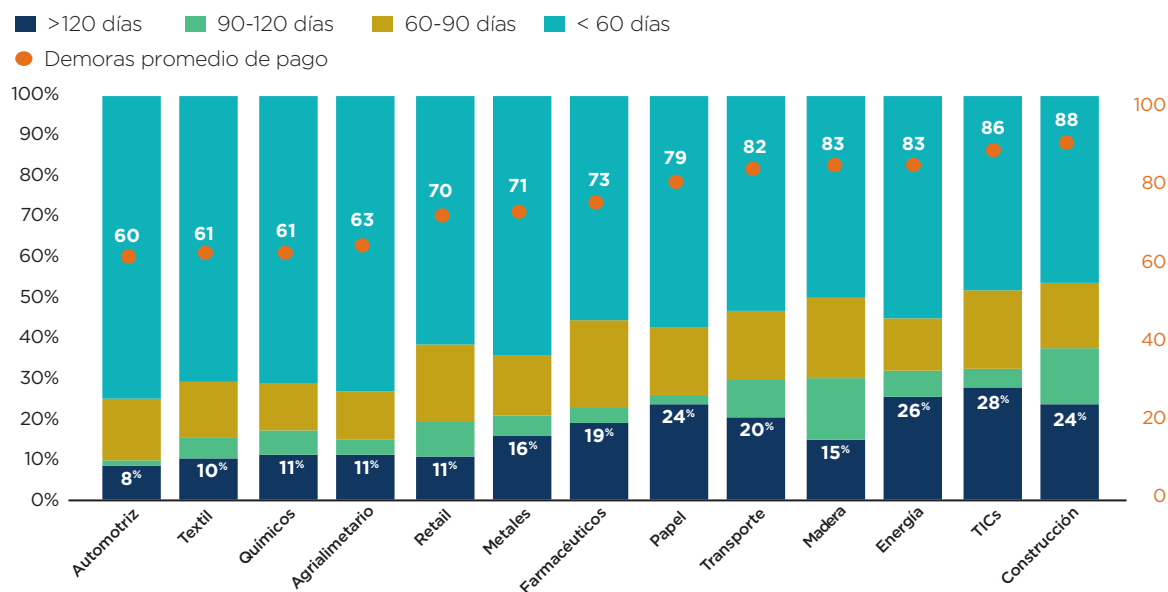
- Los sectores expuestos a las perturbaciones que rodean a las tensiones comerciales entre los EE.UU. y China y a la debilidad de los precios de los productos básicos siguieron experimentando un aumento de los riesgos del flujo de efectivo. La proporción de encuestados que informaron que los ULPDs superaban el 10% de su volumen de negocios anual fue mayor en los sectores de energía, transporte y construcción. También experimentaron un deterioro en relación con 2018, encabezados por el transporte (8 pp). El sector químico también experimentó un notable deterioro (6 pp), seguido del farmacéuticos (5 pp). Todos los demás sectores registraron una mejora o se mantuvieron estables en 2019.

**Gráfica 5:**  
Retrasos de pagos por región



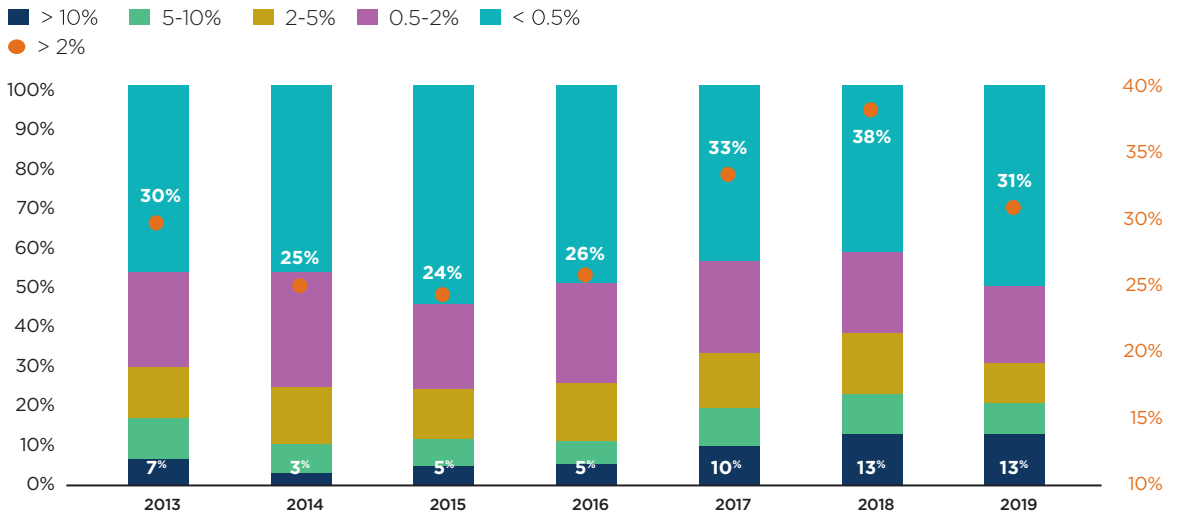
Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 6:**  
Retrasos de pago por sector



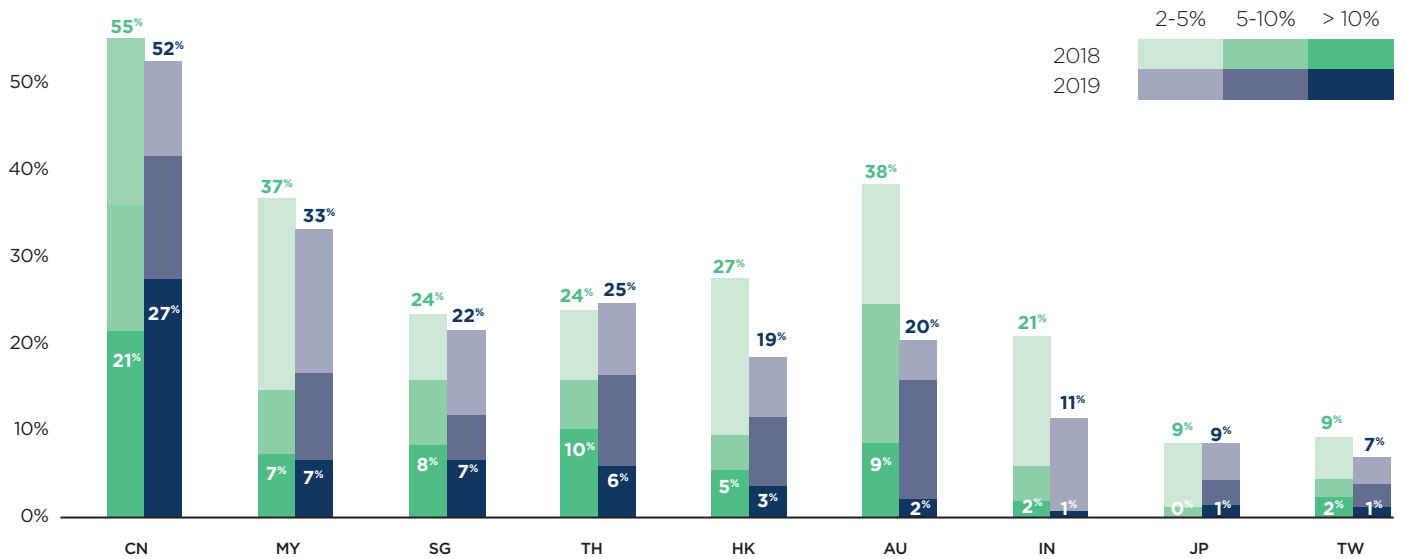
Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 7:**  
ULPDs volumen de negocio anual en Asia-Pacífico



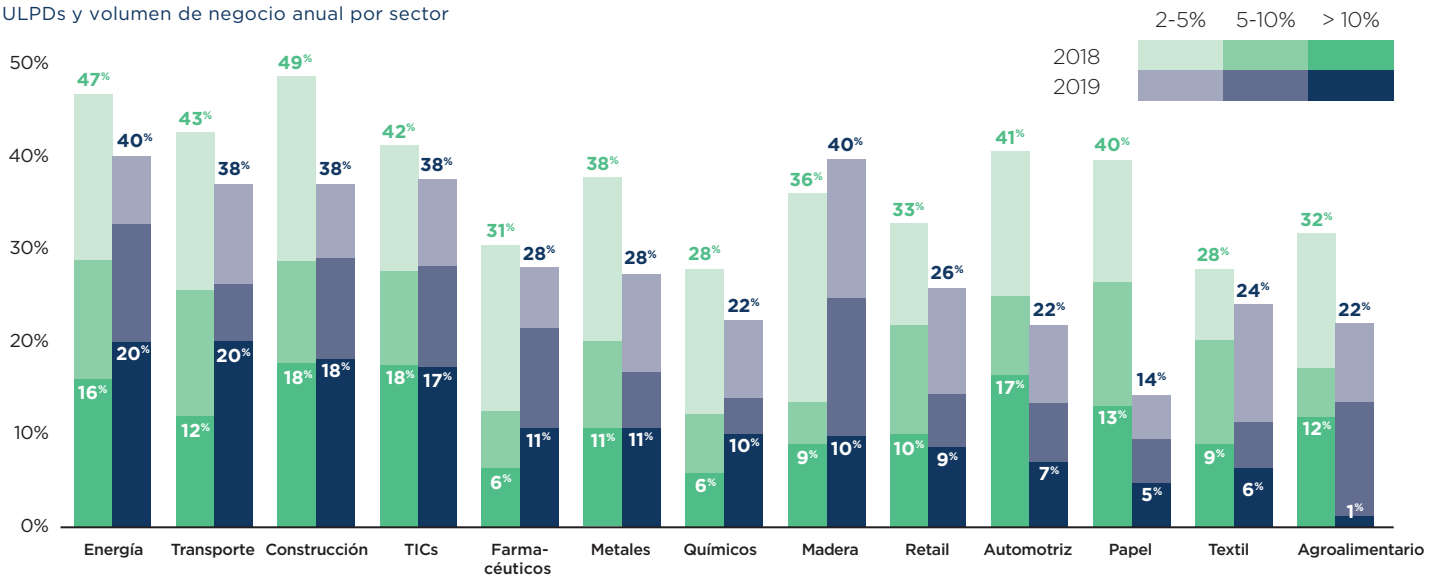
Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 8:**  
ULPDs y volumen de negocio anual por región



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 9:**  
ULPDs y volumen de negocio anual por sector



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

CUADRO 1

## La peor recesión desde la crisis financiera asiática:

Debido a la actual pandemia de COVID-19 y a la profundización de la recesión mundial, esperamos que el crecimiento de la región se contraiga gravemente en 2020, antes de recuperarse en 2021. De las nueve economías de nuestra muestra (ASIA-9), todas excepto China e India se contraerán en 2020. La contracción será la peor desde la crisis financiera asiática de 1997-1998. Sobre una base ponderada del PIB, el crecimiento de ASIA-9 disminuirá al 0,3% en 2020, por debajo del 4,6% en 2019. El impacto sería más grave sin China, que pasó de representar el 27,0% del total del PIB combinado en 1995 al 55,4% en 2020. Excluyendo a China, preveemos que el PIB de ASIA-9 se contraerá en un -0,65% en 2020, lo que es peor que la expansión del 0,76% registrada en 1998.

**Gráfica 10:**  
Pronósticos del PIB de Coface (promedio ponderado del PIB, %)



Fuentes: IMF, Coface

La contracción será más pronunciada en Tailandia (-5,0%), Hong Kong (-4,0%), Singapur (-3,5%), Japón (-3,0%), Malasia (-2,0%) y Australia (-1,9%). Los cierres y prohibiciones de viaje generalizados tendrán un impacto sustancial en la industria del turismo, así como en la demanda interna. El consumo privado se ha convertido en un motor de crecimiento cada vez más importante en la región. En el último decenio, el consumo privado representó aproximadamente el 50% del crecimiento general del PIB en Tailandia, más del 60% en la India y más del 70% en Malasia. Además, la crisis de COVID-19 desencadenará una recesión económica mundial en 2020, lo que dará lugar a una menor demanda de los principales socios comerciales de Europa y América del Norte (por no mencionar a China), lo que arrastrará aún más las exportaciones. Las exportaciones nacionales representan una elevada proporción del PIB en Tailandia (67%) y Malasia (69%). Además, las exportaciones totales superan el 100% del PIB en Singapur (176%) y Hong Kong (188%), que actúan como centros regionales de comercio de bienes procedentes del resto del mundo y destinados a él.

Según nuestro pronóstico, el crecimiento del PIB se recuperará bruscamente en 2021, alcanzando el 6,2% sobre una base ponderada del PIB (4,65% excluyendo a China). Esta tasa supera el ritmo medio de crecimiento entre 2010 y 2019, y parece ser una noticia alentadora para Asia-Pacífico. Sin embargo, cabe hacer dos advertencias. En primer lugar, nuestra hipótesis de referencia supone que no habrá una segunda ola de COVID-19 en la segunda mitad de 2020, situación que sigue siendo difícil de predecir. Además, el aumento previsto procede de una base muy baja y, en la mayoría de los casos, el nivel del PIB (en términos de dólares) seguirá siendo inferior al de 2019.

## 3 EXPECTATIVAS ECONÓMICAS: COVID-19 AGRAVARÁ LAS FRAGILIDADES EXISTENTES ALREDEDOR DE ASIA PACÍFICO

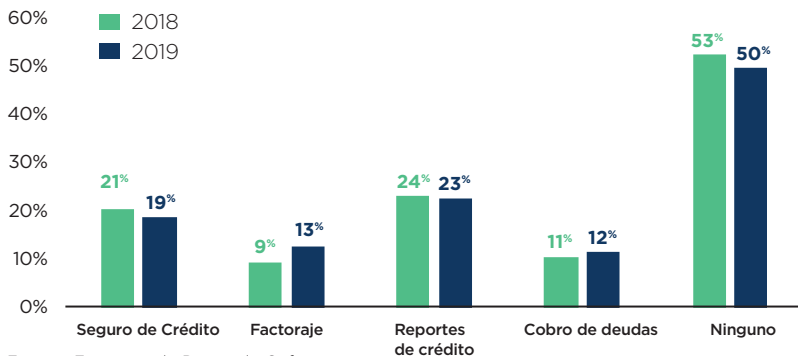
- El 2019 estuvo dominado por las tensiones comerciales entre EE.UU. y China. A pesar de estar expuesta a las perturbaciones del comercio, la región en su conjunto experimentó una incipiente recuperación, favorecida por los cambios en la cadena de suministro y la sustitución de la demanda. Un entorno externo benigno, tras tres recortes de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal de los Estados Unidos, también contribuyó a respaldar las condiciones de liquidez, lo que se tradujo en menos retrasos en los pagos y en

menos retrasos en los pagos y en menores riesgos de flujo de caja. Sin embargo, la recuperación será efímera, ya que la pandemia de COVID-19 amenaza gravemente las perspectivas de crecimiento, y se prevé que muchas economías de la región se contraigan al ritmo más rápido desde 1998. Las fragilidades existentes se verán agravadas, lo que significa que las economías y los sectores que experimentaron un deterioro en 2019 serán más vulnerables en el contexto de una recesión mundial (véase el Recuadro 1).

- Más del 50% de los encuestados en la India (87%), Malasia (61%), Taiwán (54%) y Tailandia (52%) declararon que esperan que el crecimiento económico se ralentice en 2020. La mayoría de los encuestados en otros lugares esperaban una mejora en la actividad económica, algo que ciertamente no está sucediendo este año debido a la pandemia COVID-19. Las perspectivas de los gestores de riesgos en términos de ventas y flujo de caja también eran boyantes en la mayoría de las

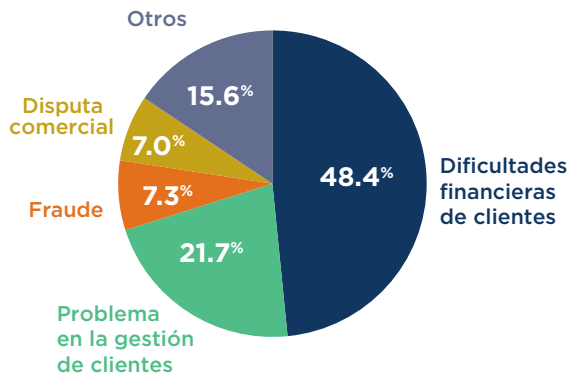
economías: el 53% y el 49% de todos los encuestados de la región esperaban una mejora en 2020. Estas asimetrías son cada vez más preocupantes en el contexto de las débiles prácticas de gestión del crédito: el 50% de los encuestados no utilizan herramientas de gestión del crédito para mitigar los riesgos. Los informes y recomendaciones de las agencias de crédito siguen siendo la herramienta de gestión de crédito más utilizada (23%), seguida del seguro de crédito (19%).

**Gráfica 11:**  
Uso de herramientas de gestión de crédito



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

**Gráfica 12:**  
Razón principal de los retrasos en el pago



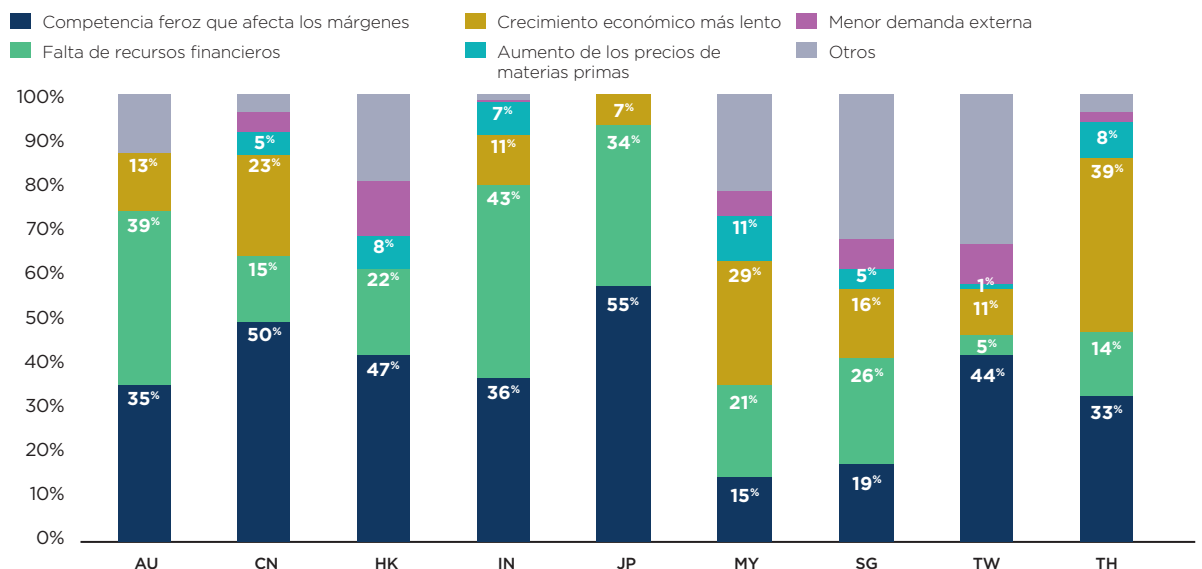
Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

- La mayoría de los encuestados (48%) declaró que el principal motivo del aumento de las demoras en los pagos eran las dificultades financieras de los clientes. Éstas, a su vez, fueron provocadas por una feroz competencia que afectó a los márgenes (41%) y a la falta de recursos financieros (22%). En el contexto de un menor impulso de crecimiento en 2020, esto no es un buen augurio para las economías en las que los riesgos se han ido acumulando en los últimos años.

- Por ejemplo, los encuestados del Japón y Taiwán informaron de que la principal razón de los problemas de los clientes en 2019 era el endurecimiento de la competencia que afectaba a los márgenes, a pesar de una incipiente recuperación en 2019. Los márgenes sólo se estrecharán debido a un crecimiento más lento, lo que debería conducir a un deterioro de los retrasos en los pagos en 2020. En la India y Australia, una de las principales fuentes de dolor para los gestores de riesgos parecía ser la falta de recursos financieros. A pesar de los esfuerzos en curso, el sector bancario de la India sigue bajo presión, y esperamos que los activos improductivos aumenten a partir de una base elevada (9,1% en 2019), como resultado de las interrupciones de la actividad comercial tras las medidas de cierre anunciadas en marzo. Australia tiene el nivel más alto de deuda doméstica de la región (120% del PIB), por lo que se espera que la liquidez se agote a medida que los hogares luchen por el reembolso de la deuda en medio de un mayor desempleo y un crecimiento más débil.

- Por último, las economías que siguen dependiendo de la demanda externa, como Tailandia, verán cómo se intensifican los riesgos en ese frente, ya que el comercio y los viajes mundiales se detuvieron en 2020 debido a la pandemia de COVID-19.

**Gráfica 13:**  
Razón principal de las dificultades financieras de los clientes en 2019



Fuente: Encuesta de Pagos de Coface

## RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE PAGOS POR ECONOMÍA

### Australia

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A3		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	86.5%	85.0%	79.3%	63.6%	Por debajo
Plazo promedio de pago (días)	39	40	47	36	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	59.5%	87.1%	73.0%	66.7%	Superior
Retrasos en los pagos aumentaron	9.1%	32.4%	29.6%	34.1%	Superior
Demoras promedio de pago de más de 90 días	6.8%	9.5%	12.3%	9.1%	Por debajo
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	13.6%	28.4%	38.3%	20.5%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>Por debajo</b>

### China

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: B		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	78.0%	73.6%	67.3%	66.2%	Por debajo
Plazo promedio de pago (días)	66	76	86	86	
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	67.9%	63.8%	62.9%	66.0%	Superior
Retrasos en los pagos aumentaron	45.6%	28.6%	40.0%	37.1%	Superior
Demoras promedio de pago de más de 90 días	26.3%	34.4%	38.8%	41.0%	Superior
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	35.7%	48.1%	55.3%	52.5%	Superior
<b>En total</b>					<b>Superior</b>

### Hong Kong

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A3		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	69.4%	75.4%	91.5%	87.1%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	49	56	62	63	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	53.6%	58.2%	68.9%	85.1%	Superior
Retrasos en los pagos aumentaron	20.6%	17.7%	23.3%	37.2%	Superior
Demoras promedio de pago de más de 90 días	15.8%	15.9%	11.0%	10.5%	Por debajo
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	23.9%	26.2%	27.4%	18.6%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>-</b>

### India

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: B		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	93.7%	94.1%	96.0%	97.5%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	53	59	50	42	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	84.8%	86.8%	82.0%	86.3%	Superior
Retrasos en los pagos aumentaron	29.2%	35.7%	20.5%	17.6%	Por debajo
Demoras promedio de pago de más de 90 días	22.1%	28.6%	23.4%	2.4%	Por debajo
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	29.8%	36.8%	21.0%	11.4%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>Por debajo</b>

RIESGO DE  
IMPAGO DE  
EMPRESAS

A1

MUY BAJO

A2

BAJO

A3

SATISFACTORIO

A4

ACEPTABLE

B

SIGNIFICANTE

C

ALTO

D

MUY ALTO

E

EXTREMO



## Japón

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A2		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	90.1%	67.8%	86.4%	87.5%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	75	98	74	91	Superior
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	46.4%	50.0%	41.8%	41.7%	Por debajo
Retrasos en los pagos aumentaron	17.1%	16.4%	14.6%	12.9%	Por debajo
Demoras promedio de pago de más de 90 días	8.6%	17.8%	12.2%	4.3%	Por debajo
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	8.7%	6.8%	8.5%	8.6%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>Por debajo</b>

## Malasia

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A4		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	--	80.6%	88.9%	92.0%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	--	48	68	64	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	--	20.6%	65.7%	66.5%	Superior
Retrasos en los pagos aumentaron	--	21.2%	26.5%	25.6%	Por debajo
Demoras promedio de pago de más de 90 días	--	6.1%	26.5%	29.3%	Superior
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	--	9.1%	36.8%	33.1%	Superior
<b>En total</b>					<b>Superior</b>

## Singapur

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A3		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	89.6%	90.4%	83.7%	86.4%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	51	69	54	54	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	79.2%	72.0%	71.1%	65.0%	Por debajo
Retrasos en los pagos aumentaron	42.6%	29.2%	16.0%	20.1%	Por debajo
Demoras promedio de pago de más de 90 días	3.3%	22.2%	19.3%	18.7%	Superior
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	25.0%	44.4%	23.5%	21.6%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>Por debajo</b>

## Taiwán

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A3		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	71.6%	77.8%	88.7%	85.7%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	65	70	72	72	Superior
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	51.6%	60.7%	58.3%	55.4%	Por debajo
Retrasos en los pagos aumentaron	17.6%	14.0%	18.0%	25.8%	Por debajo
Demoras promedio de pago de más de 90 días	8.8%	17.5%	15.7%	18.8%	Superior
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	9.3%	10.5%	9.2%	7.0%	Por debajo
<b>En total</b>					<b>-</b>

## Tailandia

	2016	2017	EVALUACIÓN COFACE: A4		
			2018	2019	vs. APAC
<b>Términos de pago</b>					
% de encuestados que ofrecen términos de pago	75.1%	82.2%	84.7%	90.1%	Superior
Plazo promedio de pago (días)	44	53	42	53	Por debajo
<b>Retrasos de pago</b>					
Experimentó retrasos en los pagos	66.7%	51.8%	54.0%	55.3%	Por debajo
Retrasos en los pagos aumentaron	31.6%	31.3%	26.1%	42.4%	Superior
Demoras promedio de pago de más de 90 días	14.5%	11.5%	8.0%	17.6%	Superior
Demoras de pago ultra largas > 2% de la facturación	16.6%	22.1%	23.9%	24.7%	Superior
<b>En total</b>					<b>Superior</b>

RIESGO DE IMPAGO DE EMPRESAS

A1

MUY BAJO

A2

BAJO

A3

SATISFACTORIO

A4

ACEPTABLE

B

SIGNIFICANTE

C

ALTO

D

MUY ALTO

E

EXTREMO

## APÉNDICE



## TAMAÑO POR VOLUMEN DE NEGOCIO

38.0%



< 5 millones

18.8%



5-10 millones

28.5%



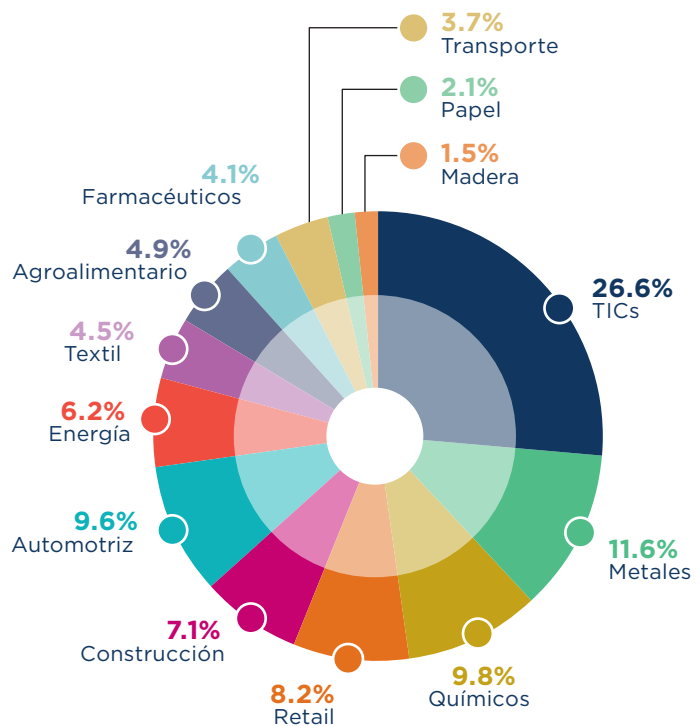
10-100 millones

14.8%



> 100 millones

## DISTRIBUCIÓN POR SECTOR



## GLOSARIO



### TÉRMINO DE PAGO

El tiempo que transcurre entre el momento en que un cliente adquiere un producto o servicio y el momento en que vence el pago.

### RETRASO DE PAGO

El período entre la fecha de vencimiento del pago y la fecha en que se realiza el pago.

Código	País
AU	Australia
CH	China
HK	Hong Kong
IN	India
JP	Japón
MY	Malasia
SG	Singapur
TW	Taiwán
TH	Tailandia

---

## DISCLAIMER / DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

El presente documento refleja la opinión del Departamento de Investigaciones Económicas de Coface, a partir de la fecha de su elaboración y sobre la base de la información disponible; puede ser modificado en cualquier momento. Las informaciones, los análisis y las opiniones contenidas en el presente documento han sido elaborados a partir de múltiples fuentes consideradas fiables y serias; sin embargo, Coface no garantiza la exactitud, la exhaustividad o la realidad de los datos contenidos en este documento. Las informaciones, los análisis y las opiniones se proporcionan únicamente con fines informativos y tienen por objeto completar la información de que dispone el lector. Coface publica este documento de buena fe y con base en una obligación de medios (entendida como medios comerciales razonables) en cuanto a la exactitud, integridad y realidad de los datos. Coface no se hace responsable de los daños (directos o indirectos) o pérdidas de cualquier tipo que sufra el lector como consecuencia de la utilización por parte de éste de las informaciones, análisis y opiniones. Por lo tanto, el lector es el único responsable de las decisiones y consecuencias de las decisiones que tome sobre la base de este documento. Este documento y los análisis y opiniones expresados en él son propiedad exclusiva de Coface; el lector está autorizado a consultarlos o reproducirlos sólo para uso interno, siempre que estén claramente marcados con el nombre "Coface", que este párrafo sea reproducido y que los datos no sean alterados o modificados. Se prohíbe cualquier uso, extracción, reproducción para uso público o comercial sin el consentimiento previo de Coface. Se invita al lector a consultar los avisos legales de la página web de Coface: <https://www.coface.com/Home/General-informations/Legal-Notice>.

---

### COFACE SA

1, place Costes et Bellonte  
92270 Bois-Colombes  
France

[www.coface.com](http://www.coface.com)